فصلنامه مطالعات بین رشته ای انقلاب اسلامی

دوره ۱، شماره ۱، تابستان ۱٤۰۵،صص٤۳-۲۲

آینده‌پژوهی محور مقاومت مبتنی بر ساختار و راهبرد بازیگران (بر اساس تحولات طوفان الاقصی تا بعد از جنگ رمضان)

ایوب نیکونهاد[۱]

چکیده

محور مقاومت از زمان شکل‌گیری مفهومی و عملیاتی آن تاکنون فرازوفرودهای سیاسی- نظامی بسیاری را پشت سر گذاشته است. در این میان تحولات عرصه میدانی بعد از طوفان الاقصی در ۷ اکتبر ۲۰۲۳ تا تحولات بعد از جنگ رمضان (۲۰۲٦) در ایران، نشان‌دهنده دگرگونی‌های بنیادین در تحولات منطقه‌ای است که بر آینده این محور به‌شدت تأثیرگذار است. هدف پژوهش حاضر، تحلیل سناریوهای پیش روی محور مقاومت بر اساس منافع و راهبردهای بازیگران است. سؤال اصلی این است که آینده محور مقاومت بر اساس واقعیت‌های میدانی چگونه قابل ترسیم است؟ پژوهش با بهره‌گیری از روش تحلیل ساختار و راهبرد بازیگران و نرم‌افزار مکتور و با استفاده از پرسشنامه خبرگانی انجام‌شده است. یافته‌ها نشان می‌دهد که منطبق با تحولات میدانی و واقعیت‌های منطقه‌ای در عرصه منطقه‌ای و بین‌المللی دو سناریوی محتمل تغییر ساختار، راهبرد و ماهیت محور مقاومت که در آن ایران با اعمال کنترل متمرکزتر و مشروط، شبکه خود را از ابزاری تهاجمی به سپری تدافعی بازتعریف می‌کند و محور حول بازیگران شیعی (ایران، حشدالشعبی، حزب‌الله) بازسازی می‌شود و سناریوی انحلال و اضمحلال تدریجی محور مقاومت مهم‌ترین سناریوهای پیشروی محور مقاومت به شمار می‌آیند. بازیگرانی چون ایران، آمریکا، رژیم صهیونیستی و روسیه به‌عنوان تأثیرگذارترین کنشگران در آینده محور مقاومت شناسایی شدند. نتایج پژوهش بیانگر آن است که آینده محور مقاومت نه در مسیر گسترش، بلکه در طیفی از بازتعریف راهبردی تا اضمحلال تدریجی در نوسان است و به تحولات راهبردی بازیگران کلیدی، به‌ویژه ایران و آمریکا، وابسته خواهد بود. در میان بقاء محور مقاومت بر گسترش آن در حال حاضر اولویت دارد و راهبرد اصلی اعضای این محور نیز بقا و مدیریت بحران است.

واژگان کلیدی: محور مقاومت، منطقه غرب آسیا، سناریونویسی، تغییر ساختار، انحلال، منافع بازیگران، جمهوری اسلامی ایران.

۱.عضو هیئت علمی و استادیار دانشگاه پدافند هوایی

[Downloaded from revlink.ir on 2026-11-05]

۱.مقدمه و بیان مسئله

محور مقاومت از زمان شکل‌گیری مفهومی و عملیاتی خود تاکنون، دست‌خوش فرازوفرودهای سیاسی-نظامی بسیاری بوده است. آنچه این ائتلاف منطقه‌ای را از دیگر همکاری‌های امنیتی در غرب آسیا متمایز می‌سازد، نه صرفاً همگرایی منافع استراتژیک، بلکه پیوندی عمیق از ایدئولوژی، بازدارندگی نامتقارن و شبکه‌ای از بازیگران دولتی و غیردولتی است که حول محور کنشگری گفتمانی جمهوری اسلامی ایران در محیط منطقه‌ای و نظام بین‌الملل شکل‌گرفته است. این شبکه، طی دو دهه گذشته، توانسته است به‌عنوان یک الگوی کارآمد از بازدارندگی شبکه‌ای در غرب آسیا ایفای نقش کند؛ الگویی که در آن می‌توانست معادلات امنیتی منطقه را به نفع خود دگرگون سازد. بااین‌حال، تحولات میدانی پس از عملیات «طوفان الاقصی» در ۷ اکتبر ۲۰۲۳ در سرزمین‌های اشغالی تا وقایع اخیر پس از «جنگ رمضان» (۲۰۲۶) در ایران، نشان‌دهنده دگرگونی‌های بنیادینی است که بر آینده این محور به‌شدت تأثیرگذار بوده است. عملیات طوفان الاقصی که توسط حماس به‌عنوان یکی از ارکان محور مقاومت طراحی و اجرا شد، یک نقطه عطف راهبردی محسوب می‌شود. نقطه عطفی که قواعد بازدارندگی، مشروعیت‌یابی و کاربرد زور در غرب آسیا را بازتعریف کرد و این منطقه را به یک میدان نبرد به‌هم‌پیوسته تبدیل نمود که در آن مرزها محو و جبهه‌ها با یکدیگر تداخل یافته‌اند. در طول ۲۰۰ روز نخست جنگ غزه، جبهه‌های مختلف محور مقاومت در حمایت از این عملیات، ۱۹۹۸ عملیات نظامی انجام دادند که نشان‌دهنده هماهنگی بی‌سابقه‌ای در شبکه مقاومت بود؛ اما آنچه مسیر این محور را از یک ائتلاف تهاجمی و گسترش‌طلب به مجموعه‌ای از بازیگران درگیر بقا و مدیریت بحران تغییر داد، تحولات شگرف سال ۲۰۲۶ بود. در صبح روز ۲۸ فوریه ۲۰۲۶، مصادف با دهمین روز از ماه مبارک رمضان، حملات تجاوزکارانه هوایی مشترک آمریکا و رژیم صهیونیستی علیه ایران آغاز شد. این حملات که در ایران به «جنگ رمضان» نام‌گرفته است، باهدفی راهبردی علیه قلب محور مقاومت طراحی‌شده بود. نخستین هدف این حملات، بیت رهبری رهبر معظم انقلاب اسلامی به‌عنوان پرچم‌دار اصلی جریان و محور مقاومت بود که به شهادت ایشان و جمعی از اعضای خانواده‌شان انجامید. فقدان رهبری شهید انقلاب که طراح اصلی الگوی شبکه‌ای محور مقاومت در سطح گفتمانی و حتی عملیاتی آن بود در کنار آن تحمیل یک جنگ تجاوزکارانه سنگین به ایران به‌عنوان ام القرای محور مقاومت، معادلات سیاسی نظامی آینده محور مقاومت را تحت‌الشعاع خود قرار داده است. بااینکه محور مقاومت به‌عنوان یک کل منسجم در جریان جنگ رمضان به واکنش نظامی در این جنگ تجاوزکارانه اقدام نمود اما هم‌زمان، فشارهای سیاسی داخلی در سطح کشورهای عضو محور توسط دولت‌ها، فشارهای بازیگران منطقه‌ای و بین‌المللی بر اضلاع محور مقاومت و مغتنم شمردن فرصت درگیری با ایران، شهادت راهبران کلیدی محور مقاومت در صدر همه آن‌ها رهبر شهید انقلاب و افرادی نظیر سید حسن نصرالله،

[Downloaded from revlink.ir on 2026-11-05]

اسماعیل هنیه و...آینده محور مقاومت را با چالش‌هایی مواجه کرده است. در این چارچوب، پرسش اصلی که این پژوهش به دنبال پاسخ‌گویی به آن است اینکه آینده محور مقاومت بر اساس تحلیل ساختار و راهبرد بازیگران تأثیرگذار بر آن در برهه زمانی مدنظر چگونه قابل ترسیم است؟ پاسخ به این پرسش، مستلزم تحلیل عمیق منافع و راهبردهای بازیگران کلیدی و سناریوهای محتمل پیشروی این محور در افق آینده است.

۲. پیشینه پژوهش

میر حسینی (۱٤۰۳) در مقاله پژوهشی خود تحت عنوان «قدرت منطقه‌ای جمهوری اسلامی ایران با عنوان محور مقاومت در نظام غرب آسیا» به شناسایی مهم‌ترین بازیگران تأثیرگذار منطقه‌ای و فرا منطقه‌ای تأثیرگذار در غرب آسیا پرداخته است. نصر اصفهانی و همکاران (۱٤۰۲) در مقاله پژوهشی خود تحت عنوان «آینده جایگاه محور مقاومت در پرتو هندسه قدرت جهانی» با استفاده از روش پژوهش کیفی و بررسی اسناد به تحقیق درباره آینده جایگاه محور مقاومت در پرتو هندسه قدرت جهانی پرداخته‌اند. غفاری هشجین و همکاران (۱٤۰۰) در مقاله پژوهشی خود تحت عنوان «سناریوهای آینده محور مقاومت بر اساس عدم قطعیت‌های بحرانی» با استفاده از رویکرد سناریونویسی بر اساس عدم قطعیت‌های بحرانی به بیان سناریوهای آینده محور مقاومت پرداخته‌اند. قاسمی (۱٤۰۰) در مقاله پژوهشی خود تحت عنوان «ژئوپلیتیک محور مقاومت و امنیت ملی جمهوری اسلامی ایران بر اساس گفتمان انقلاب اسلامی» با بهره‌گیری از روش تحلیل گفتمان به چگونگی تأثیرگذاری انقلاب اسلامی بر شکل‌گیری محور مقاومت ملهم از اندیشه‌های حضرت امام خمینی (ره) پرداخته است. نوروزی و همکاران (۱۳۹۹) در مقاله پژوهشی خود تحت عنوان «آینده‌پژوهی عوامل مؤثر بر محور مقاومت با تأکید بر ناآرامی‌های عراق و لبنان» با بهره‌گیری از رویکرد آینده‌پژوهی به تبیین پیشران‌های تأثیرگذار بر آینده محور مقاومت پرداخته‌اند. نوآوری این پژوهش با سایر پژوهش‌هایی که در رابطه با محور مقاومت به رشته تحریر درآمده در این است که این پژوهش برخلاف پژوهش‌هایی که صرفاً به بیان و تبیین توصیف گفتمانی محور مقاومت و یا تبیین ژئوپلیتیک عملیاتی آن پرداخته، محدود نشده و با بهره‌گیری از رویکرد ساختار و راهبرد بازیگران به تشریح سناریوهای آینده محور مقاومت پرداخته است.

۳. چارچوب نظری پژوهش

نظریه موازنه سازی منطقه‌ای، شاخه‌ای از سنت کهن موازنه قوا در روابط بین‌الملل است. هانس مورگنتا، از نظریه‌پردازان برجسته این سنت، موازنه قوا را «میل طبیعی دولت‌ها برای جلوگیری از سلطه نظامی یک دولت بر سایرین» تعریف کرده و آن را شرط بقای دولت‌ها در نظام آنارشیک می‌داند. (Morgenthau, ۱۹٤۸: ۱٦۷) کنت والتز نیز در نظریه ساختاری خود، موازنه قوا را رفتاری اجتناب‌ناپذیر معرفی می‌کند و معتقد است دولت‌ها در نظام آنارشیک به‌طور خودکار به سمت موازنه سازی در برابر قدرت‌های مسلط حرکت می‌کنند.

[Downloaded from revlink.ir on 2026-11-05]

(Waltz, ۱۹۷۹: ۱۲۳) با این حال، نظریه‌پردازان بعدی با نقد این رویکرد صرفاً قدرت‌محور، دریافتند که انگیزه اصلی دولت‌ها برای ائتلاف‌سازی، ادراک آن‌ها از تهدید است. این چرخش نظری، زمینه را برای شکل‌گیری نظریه‌ای فراهم کرد که هم بر نقش تهدید و هم بر اهمیت سطوح منطقه‌ای تأکید دارد. نظریه «موازنه در برابر تهدید» که توسط استفان والت در کتاب «ریشه‌های اتحادها» مطرح شد، نقطه عطفی در این تحول است.

والت استدلال می‌کند که دولت‌ها ائتلاف‌ها را نه برای متوازن کردن قدرت، بلکه برای متوازن کردن تهدیدها تشکیل می‌دهند(Walt, ۱۹۹۰: ۵) .تمایز کلیدی نظریه وی در آن است که به‌جای قدرت، «تهدید» را به‌عنوان مفهوم محوری رفتار ائتلاف‌سازی در نظر می‌گیرد و نیات ادراک‌شده دولت‌ها را با عوامل سنتی واقع‌گرایانه ترکیب می‌کند(Walt, ۱۹۹۰: ۲۱-۲۶) . بر اساس نظریه والت، ادراک دولت از تهدید تابعی از چهار عامل است: قدرت تجمیعی، مجاورت جغرافیایی، قابلیت‌های تهاجمی و نیات تهاجمی که مهم‌ترین عامل محسوب می‌شود(Walt, ۱۹۹۰: ۲۲-۲۵) . والت تأکید می‌کند که «دولت‌ها با قدرتمندترین دولت‌ها متحد نمی‌شوند؛ بلکه با تهدیدآمیزترین دولت‌ها متحد می‌شوند.(Walt, ۱۹۹۰: ۳۲) در مواجهه با تهدید، دولت‌ها دو راهبرد اصلی دارند: موازنه سازی (اتحاد با دیگران برای مقابله با تهدید) و همسویی با مهاجم (پیوستن به قدرت تهدیدکننده) که موازنه سازی رفتاری رایج‌تر است(Walt, ۱۹۹۰: ۱۷-۲۰; ۲۶۳-۲۶۶) .

در کنار نظریه موازنه تهدید، رویکرد مکمل «واقع‌گرایی منطقه‌ای» توسط راجش راجاگوپالان در حال طرح است که بر محدودیت‌های نظریه‌های بزرگ قدرت محور تأکید دارد. این رویکرد معتقد است نظریه واقع‌گرایی معاصر با سوگیری نسبت به قدرت‌های بزرگ، به بازیگران کوچک‌تر و تفاوت‌های منطقه‌ای توجه کافی ندارد و درصدد تکمیل آن با تأکید بر سیاست‌های درون منطقه‌ای است(Rajagopalan, ۲۰۲۵: ۳-۵) .این رویکرد بر اصول کلیدی استوار است: برای دولت‌های غیر بزرگ، محرک اصلی سیاست‌ها موازنه قدرت منطقه‌ای است؛ تلاش‌های موازنه سازی منطقه‌ای نحوه دخالت قدرت‌های بزرگ را تعیین می‌کند؛ موازنه سازی در مناطق با نابرابری بیشتر دشوارتر است؛ نابرابری منطقه‌ای پایدارتر از نابرابری جهانی است؛ و ظرفیت قدرت‌های منطقه‌ای برای هژمونی به دلیل توانایی مطلق ناکافی و امکان مداخله قدرت‌های خارجی محدود است (Rajagopalan, ۲۰۲۵: ۷) .راندال شوئلر نیز بر این نکته تأکید دارد که نظریه‌های سنتی موازنه قوا نمی‌توانند واکنش دولت‌های منطقه‌ای به تهدیدات را به‌درستی توضیح دهند؛ زیرا این دولت‌ها اغلب با «بحران‌های بقا» مواجه‌اند که معادلات موازنه را تغییر می‌دهد(Schweller, ۱۹۹۹: ۵-۶) . ترکیب این دو نظریه، ابزاری قدرتمند برای درک چرایی و چگونگی شکل‌گیری ائتلاف‌های امنیتی و رفتار بازیگران در سطوح مختلف قدرت فراهم می‌کند.

[Downloaded from revlink.ir on 2026-11-05]

٤. روش‌شناسی پژوهش

روش تحلیل ساختاری یا راهبرد بازیگران، یکی از روش‌های کمی آینده‌پژوهی است که با استفاده از نرم‌افزار مکتور، به درک همگرایی و واگرایی میان بازیگران در موقعیت‌های چندبازیگر–چندموضوع با آینده‌ای نامعلوم می‌پردازد. هدف این روش، درک بهتر تکامل موقعیت‌ها از طریق محاسبه منافع و اهداف ذینفعان و روابط میان آن‌هاست. این روش از شش گام اصلی تشکیل‌شده است: شناسایی متغیرهای کلیدی (اهداف)، شناسایی بازیگران مؤثر، تشکیل ماتریس بازیگران–اهداف، تشکیل ماتریس بازیگران–بازیگران، ورود داده‌ها و پردازش خروجی (گلن و گوردن، ١٣٩٤: ٣٥٣). در این پژوهش، با بهره‌گیری از پرسشنامه خبرگان (١٠ نفر)، بازیگران کلیدی تأثیرگذار بر محور مقاومت شامل ایران، حزب‌الله، حماس، جهاد، انصارالله، حشدالشعبی، عربستان، ترکیه، رژیم صهیونیستی، کشورهای عرب، چین، آمریکا، روسیه، اتحادیه اروپا، دولت عراق و دولت لبنان شناسایی شدند. اهداف نیز در سه سطح تقویت و گسترش، تغییر ساختار و ماهیت و انحلال محور مقاومت تعیین گردید. در دور دوم دلفی، خبرگان میزان تأثیرگذاری و تأثیرپذیری بازیگران را در مقیاس صفر تا چهار و نیز موافقت یا مخالفت هر بازیگر با اهداف را در مقیاس +١ موافق، صفر (خنثی) و ١– مخالف ارزیابی کرده‌اند. داده‌های گردآوری‌شده در نرم‌افزار مکتور تحلیل شد و خروجی‌های آن شامل نمودارهای اختصاصی هر بازیگر نسبت به اهداف و نمودارهای روابط متقابل بازیگران است که در بخش تحلیل داده‌ها بررسی خواهد شد.

٥. تحلیل داده

٥–١. شناسایی بازیگران

بازیگران تأثیرگذار در آینده محور مقاومت بر اساس نظرات خبرگان و پیمایش محیطی در چهار دسته بازیگران رسمی حامی، گروه‌های مقاومت، بازیگران معارض و متخاصم و بازیگران تأثیرگذار و ناظر راهبردی قابل‌تقسیم شدن هستند.

جدول شماره یک: شناسایی بازیگران تأثیرگذار در آینده محور مقاومت

بازیگر رسمی حامی	گروه‌های مقاومت	بازیگران معارض و متخاصم	بازیگران تأثیرگذار و ناظر راهبردی
جمهوری اسلامی ایران	حشد الشعبی	آمریکا	روسیه
	انصار الله یمن	رژیم صهیونیستی	چین
	حزب‌الله لبنان	اتحادیه اروپا	دولت عراق
	گروه حماس	کشورهای عرب منطقه	دولت لبنان
		ترکیه	کشورهای عربی (خلیج‌فارس)
		عربستان سعودی	

[Downloaded from revlink.ir on 2026-11-05]

۵-۲. تشریح نقش بازیگران

الف. بازیگران محور مقاومت

۱) جمهوری اسلامی ایران

جمهوری اسلامی ایران به‌عنوان هسته مرکزی و رهبر راهبردی محور مقاومت، طی چهار دهه گذشته با بهره‌گیری از دکترین «دفاع پیش‌دستانه» و ایجاد شبکه‌ای از بازیگران دولتی و غیردولتی شامل حزب‌الله لبنان، حماس، جهاد اسلامی، انصارالله یمن و حشدالشعبی عراق، توانست عمق راهبردی خود را فراتر از مرزهای جغرافیایی گسترش دهد و الگویی از بازدارندگی نامتقارن را در غرب آسیا پیاده کند (عباسی و محمود زاده، ۱۴۰۱: ۱۲). بااین‌حال، تحولات میدانی پس از عملیات طوفان الاقصی در ۷ اکتبر ۲۰۲۳ را می‌توان نقطه عطفی در سرنوشت این محور و شبکه به شمار آورد. عملیاتی که هرچند ایران آن را طراحی نکرده بود، اما به رژیم رژیم صهیونیستی این امکان را داد تا به‌طور سیستماتیک متحدان تهران را تضعیف کند و تمرکززدایی فزاینده‌ای را در این محور آشکار سازد (Keating, ۲۰۲۶: ۳; Kang & Lei, ۲۰۲٤: ۱۲۸-۱۲۹). جنگ دوازده‌روزه در خردادماه ۱٤۰٤ محور مقاومت را وارد دوره جدیدی کرد و عدم کنشگری محور مقاومت در این جنگ تا حدود خیلی زیادی فرضیه تضعیف آن را تقویت کرد. نقطه اوج این تحولات، وقوع جنگ رمضان در اسفندماه ۱٤۰٤ بود که با حملات مشترک آمریکا و رژیم رژیم صهیونیستی به ایران آغاز شد و در روز نخست منجر به شهادت رهبری معظم انقلاب و جمعی از فرماندهان ارشد گردید، رویدادی که ساختار سه‌گانه محور مقاومت یعنی «مرجعیت ایدئولوژیک رهبر، هماهنگی لجستیکی» را با چالش جدی مواجه کرده است. گرچه اتصال جغرافیایی محور از طریق سوریه پس از تحولات دسامبر ۲۰۲٤ سوریه و سقوط دولت بشار اسد از بین رفته بود. (Al Jazeera, ۲۰۲٦: ۲; Atlantic Council, ۲۰۲٦: ٥). استراتژی فعلی جمهوری اسلامی ایران در برهه کنونی در خصوص محور مقاومت، گذار راهبردی محور از «گسترش» به «بقا» است به‌گونه‌ای که اولویت اصلی محور مقاومت امروز نه توسعه نفوذ منطقه‌ای، بلکه مدیریت بحران و تاب‌آوری در برابر فشارهای خارجی است. (Atlantic Council, ۲۰۲٦: ۷; Young, ۲۰۲٦: ٦).

۲. حشد الشعبی

حشدالشعبی که در سال ۱۳۹۳ و در پی فتوای جهاد کفایی آیت‌الله سیستانی برای مقابله با داعش شکل گرفت و در سال ۱۳۹۵ به‌عنوان بخشی از ساختار امنیتی رسمی عراق به رسمیت شناخته شد، بر اساس آمارهای در دسترس امروز به نهادی با بیش از ٦۰ گروه و نزدیک به ۲۳۸ هزار نیرو تبدیل‌شده است. (Washington Institute, ۲۰۲٥: ۲۳-۲٥).

[Downloaded from revlink.ir on 2026-11-05]

این نهاد دارای هویت دوگانه‌ای است که آن را به نمونه‌ای از ساختار ترکیبی در خاورمیانه تبدیل کرده است از یک‌سو بخشی از ساختار رسمی دولت عراق محسوب می‌شود و بودجه خود را از طریق دولت دریافت می‌کند و از سوی دیگر، بسیاری از جناح‌های آن ازجمله کتائب حزب‌الله، عصائب اهل الحق، حرکت النجباء و کتائب سیدالشهدا به‌طور مستقل از دولت عمل می‌کنند و با سایر اضلاع محور مقاومت هماهنگی عملیاتی دارند. (CSAG, ۲۰۲۵: ۷-۱۰; West Point CTC, ۲۰۲٦: ٤۰-٤۲). بااین‌حال، نفوذ ایران در این ساختار با محدودیت‌هایی نیز مواجه است به‌گونه‌ای که پویایی‌های سیاسی داخلی عراق به‌طور فزاینده‌ای رفتار حشدالشعبی را شکل می‌دهد و ویژگی‌های خاص جامعه شیعه عراق، امکان هم‌راستایی کامل آن با سایر محورهای مقاومت در مواقع ضروری را به‌شدت محدود می‌کند (GMU CSPS, ۲۰۲۵: ۵-۹; IRSEM, ۲۰۲٤: ۱۳-۱٦). پس از عملیات طوفان الاقصی در مهر ۱٤۰۲، برخی جناح‌های حشدالشعبی تحت عنوان «مقاومت اسلامی عراق» حملاتی را علیه اهداف رژیم صهیونیستی و آمریکایی انجام دادند، اما در جریان جنگ دوازده‌روزه (خرداد ۱٤۰٤) به‌طور غیرمنتظره‌ای سکوت اختیار کردند و هیچ حمله‌ای به نیروهای آمریکایی در عراق انجام ندادند که نشان‌دهنده وجود منافع مستقل در درون این نهاد است (GMU CSPS, ۲۰۲۵: ۱۷- ۲۱; Pepperdine Policy Review, ۲۰۲٦: ۱۰-۱۲). در جریان جنگ رمضان (اسفند ۱٤۰٤ تا خرداد ۱٤۰۵) شاهد انجام عملیات‌های از سوی گروه‌های عراقی در حمایت از جمهوری اسلامی ایران در سطح منطقه و علیه اهداف آمریکایی – صهیونی بوده‌ایم. در عرصه داخلی عراق، دولت در اسفند ۱٤۰۳ لایحه‌ای برای نهادینه‌سازی دائمی حشدالشعبی با اختیارات گسترده به پارلمان ارائه کرد، اما این لایحه در شهریور ۱٤۰٤ به دلیل فشارهای خارجی و اختلافات داخلی از دستور کار خارج شد. (Washington Institute, ۲۰۲۵: ٤۳–۳۷) آمریکا نیز در پیش‌نویس قانون اختیارات دفاعی ملی شرط کرد که ۷۵ درصد از کمک‌های مالی به نیروهای امنیتی عراق منوط به کاهش توان عملیاتی گروه‌های مقاومت در عراق خواهد بود (Rudaw, ۲۰۲۵: ۷–۱۵). دولت عراق در تیرماه ۱٤۰۵ به جناح‌های مسلح تا مهرماه همان سال مهلت داد تا سلاح‌های خود را زمین بگذارند، اما جناح‌های کلیدی مانند کتائب حزب‌الله و النجباء اعلام کردند که به مبارزه ادامه خواهند داد (Chatham House, ۲۰۲٦: ۱۳-۱۵). در حال حاضر چالش انحصار سلاح در دست دولت در دولت جدید عراق (علی الزیدی) کماکان برقرار بوده و حتی در داخل گروه‌های شیعه همانند جریان صدر این مسئله سال‌هاست که پیگیری می‌شود.

۳. انصار الله یمن

جنبش انصارالله که در دهه ۱۹۹۰ در استان صعده در شمال یمن شکل گرفت، در ابتدا به‌عنوان جنبشی برای احیای مذهب زیدی پا به عرصه وجود نهاد. ریشه این جنبش در نارضایتی‌های سیاسی، اقتصادی و مذهبی

[Downloaded from revlink.ir on 2026-11-05]

جامعه زیدی یمن از دولت مرکزی بود (شیخ حسینی و محمدی، ۱٤۰٤: ۱۲-۱۱). تحولات پس از بیداری اسلامی در یمن، زمینه‌ساز ظهور انصارالله به‌عنوان عنصری جدید در محور مقاومت شد؛ عنصری که به لحاظ بستر تفکر مبتنی بر مذهب زیدی و به لحاظ ژئوپلیتیک نیز موقعیت منحصربه‌فردی در اختیار محور مقاومت قرار داده است (شیخ حسینی و محمدی، ۱٤۰٤: ۱۳-۱۲). انصارالله در سال‌های اخیر نقش فراملی قابل‌توجهی به‌عنوان بخشی از محور مقاومت ایفا کرده است و برخلاف سایر اعضای محور که عمدتاً شیعه اثنی‌عشری هستند، ماهیت زیدی انصارالله نشان می‌دهد که پیوند این جنبش با ایران بیش از آنکه ریشه در هویت مذهبی مشترک داشته باشد، مبتنی بر همکاری سیاسی، نظامی و راهبردی است. بااین‌حال، جنبش دارای رهبری، پایگاه اجتماعی یمنی و اهداف داخلی خاص خود است که لزوماً در همه شرایط با منافع ایران هم‌سو نیست. حمایت ایران هم از انصارالله عموماً حمایت سیاسی- معنوی است، گرچه منابع غربی از حمایت ایران از انصارالله از طریق تأمین تسلیحات، آموزش، فناوری و پشتیبانی سیاسی سخن به میان می‌آورند. (Atlantic Council, ۲۰۲٤: ۳٦-۳۹)

جنبش انصارالله دارای شش ظرفیت کلیدی برای توسعه محور مقاومت است: گسترش ژئوپلیتیک محور مقاومت از طریق موقعیت جغرافیایی یمن با ۳۰ میلیون جمعیت و دسترسی به آب‌های بین‌المللی؛ هم‌جواری با عربستان و مرز ۱۳۰۷ کیلومتری که نگرانی‌های امنیتی ریاض را برانگیخته است؛ توسعه سیاسی-امنیتی در آفریقا به دلیل قرابت مذهبی و زبانی و ضعف حاکمیتی دولت‌های این قاره؛ مواجهه فکری با وهابیت از طریق تعطیلی مراکز علمی سلفیت؛ نشر تفکر استکبارستیزی با احیای مناسبت‌های ضد غربی؛ و تسلط بر آبراهه‌های مهم ازجمله تنگه باب‌المندب که روزانه ۵۰ تا ۷۰ کشتی و حدود ٤۰ درصد از تجارت اروپای شرقی، آمریکای شمالی و آسیا از آن عبور می‌کند. این امتیازات به انصارالله امکان می‌دهد تا در راستای تقویت محور مقاومت و تغییر توازن قوا به نفع آن گام بردارد (شیخ حسینی و محمدی، ۱٤۰۳: ۱۳-۱۰).

پس از عملیات طوفان الاقصی در اکتبر ۲۰۲۳ و به جهت حمایت از حقوق فلسطینی‌ها، جنبش انصارالله یمن با حملات موشکی و پهپادی به رژیم صهیونیستی و کشتی‌های مرتبط با آن در دریای سرخ، حمایت خود را از فلسطین اعلام کرد و با حملات پهپادی و موشکی خود مسیر تنگه باب المندب را برای کشتی‌های تجاری- نظامی آمریکایی و صهیونیستی مسدود ساخت این نقش‌آفرینی انصارالله را به یکی از بازیگران اصلی محور مقاومت تبدیل کرد. (Carnegie Endowment, ۲۰۲٤: ٦-۸)

در جریان جنگ رمضان و متعاقب شهادت رهبر عظیم الشان انقلاب حضرت آیت‌الله خامنه‌ای، در اواسط نبرد انصارالله یمن ورود خود را به عملیات نظامی در حمایت از تهران اعلام کرد و در جریان تشییع رهبر شهید

[Downloaded from revlink.ir on 2026-11-05]

انقلاب نیز با اعزام هیئتی به تهران برای شرکت در مراسم تشییع، همبستگی خود را با ایران نشان داد.(Agenzia Nova, ۲۰۲٦)

باوجوداینکه انصارالله یمن در موقعیت بهتری نسبت به سایر اعضای محور مقاومت (همانند حماس، حزب‌الله، حشدالشعبی) برخوردار است. با این‌حال، آینده این جنبش با عدم قطعیت‌هایی مواجه است: تشدید تنش‌ها با عربستان و احتمال بازگشت به درگیری تمام‌عیار؛ فشارهای بین‌المللی و حملات هوایی آمریکا و رژیم صهیونیستی به مواضع انصارالله در یمن؛ و تردیدها درباره توانایی انصارالله برای حفظ نقش فراملی خود در شرایطی که محور مقاومت به‌طورکلی تضعیف‌شده است(Carnegie Endowment, ۲۰۲۵: ۳٤-۳٦) ، آینده این جنبش را می‌توانند تحت تأثیر خود قرار دهند.

٤. حزب‌الله لبنان

حزب‌الله لبنان به‌عنوان نخستین و بزرگ‌ترین نماینده ایران در منطقه و یکی از ارکان اصلی محور مقاومت، نقشی راهبردی در معادلات امنیتی غرب آسیا ایفا می‌کند . این حزب که در اوایل سال ۱۹۸۲ با الهام از ایدئولوژی اسلام سیاسی امام خمینی در لبنان به وجود آمد. هدف از تشکیل آن مبارزه با رژیم اسراییل، محو آثار امپریالیسم و استعمار در لبنان و برقراری حکومت اسلامی در این کشور بود. حزب‌الله از زمان تاسیس تاکنون فرازوفرودهای زیادی به لحاظ سیاسی و نظامی داشته است اما در برهه فعلی یکی از حساس‌ترین دوران حیات خود را پشت سر می‌گذراند. حزب‌الله که پس از انجام عملیات طوفان الاقصی و یک روز بعدازآن در حمایت از مردم فلسطین وارد نبرد با رژیم صهیونیستی شد در شهریورماه ۱٤۰۳ وارد یک جنگ پرهزینه با این رژیم شد که این جنگ ضربه‌ای بی‌سابقه به این سازمان وارد کرد. در این جنگ دبیر کل حزب‌الله، حسن نصرالله همراه با جانشین او هاشم صفی‌الدین و بخش بزرگی از فرماندهان ارشد نظامی ترور و به شهادت رسیدند و هزاران تن از نیروهای حزب‌الله در عملیات پیجرها زخمی یا کشته‌شده و زیرساخت‌های نظامی آن در جنوب لبنان، دره بقاع و حومه جنوبی بیروت تخریب گردید.(Hage Ali, 2025: 33)

باوجود این تلفات سنگین، حزب‌الله از فرصت آتش‌بس برای بازسازی و بازآرایی خود با استفاده کرد، اما سقوط دولت بشار اسد در سوریه در دسامبر ۲۰۲٤، ضربه‌ای راهبردی دیگر به حزب‌الله وارد کرد؛ زیرا سوریه به‌عنوان کریدور اصلی تأمین تسلیحاتی لبنان، نقش حیاتی در تأمین لجستیکی این سازمان ایفا می‌کرد.

در عرصه داخلی لبنان نیز، انتخاب ژنرال ژوزف عون به‌عنوان رئیس‌جمهور در ژانویه ۲۰۲۵ با ۹۹ رأی از ۱۲۸ رأی، نقطه عطفی در سیاست این کشور محسوب می‌شود که این مسئله بیانگر آن است که برای نخستین بار از سال ۱۹۹۲، رئیس‌جمهوری بدون تأیید ضمنی حزب‌الله، تهران و دمشق در لبنان به قدرت رسیده است. (Brookings, 2026: 26)

[Downloaded from revlink.ir on 2026-11-05]

عون در سخنرانی تحلیف خود بر انحصار دولت بر سلاح و بازپس‌گیری حاکمیت ملی تأکید کرد و شعار دیرینه «ارتش، ملت، مقاومت» را کنار نهاد .(Brookings, 2026: 28-29) دولت به ریاست نواف سلام که در فوریه ۲۰۲۵ بر سرکار آمد، گام‌های عملی برای خلع سلاح حزب‌الله برداشته و در ۲ مارس ۲۰۲٦، فعالیت‌های نظامی این سازمان را به‌طور رسمی ممنوع اعلام کرده است (RUSI, 2026: 35-37). بااین‌حال، اجرای این تصمیمات با چالش‌های جدی مواجه بوده است. حزب‌الله خواستار لغو این تصمیم شده و هواداران آن جاده‌ها را مسدود کرده‌اند و نمایندگان حزب‌الله هشدار داده‌اند که در صورت اصرار بر خلع سلاح، کشور به جنگ داخلی کشیده خواهد شد در مقابل، دولت لبنان خروج نیروهای رژیم صهیونیستیی از جنوب لبنان را به خلع سلاح حزب‌الله گره زده است .

در جریان جنگ و حمله دوازده‌روزه ۱٤۰٤ رژیم رژیم صهیونیستی به ایران، حزب‌الله از ورود به درگیری مستقیم خودداری کرد؛ تحلیل‌گران این خودداری را ناشی از تضعیف شدید حزب و محاسبه راهبردی تهران دانسته‌اند که قصد نداشت آخرین بازوی عملیاتی خود را در یک جنگ تمام‌عیار به خطر بیندازد .بااین‌حال، با آغاز جنگ رمضان و شهادت آیت‌الله خامنه‌ای، حزب‌الله موضع فعال‌تری اتخاذ کرد و هم‌زمان با فروپاشی آتش‌بس، حزب‌الله حملات موشکی و پهپادی به رژیم صهیونیستی را آغاز کرد و جبهه جدیدی از جنگ را گشود .(Britannica, 2026: 13-16) در حال حاضر فشارهای داخلی و بین‌المللی برای خلع سلاح حزب‌الله به اوج خود رسیده و دولت لبنان با حمایت آمریکا به دنبال اجرای طرحی برای خلع سلاح تدریجی آن است، اما این مسیر با خطر جنگ داخلی و واکنش نظامی حزب مواجه است (Atlantic Council, 2025: ٤٤–٤٧).

۵. حماس و جهاد اسلامی

حماس و جنبش جهاد اسلامی فلسطین به‌عنوان دو رکن اصلی فلسطینی محور مقاومت شناخته می‌شوند که توانسته‌اند جایگاه خود را به‌عنوان بازیگران کلیدی در معادلات فلسطین و غرب آسیا برای چند دهه تثبیت کنند. هدف هر دو گروه آزادسازی و رهایی فلسطین از ظلم و جور رژیم صهیونیستی است و تمامی مبارزات سیاسی و نظامی آن‌ها معطوف به این مسئله است، گرچه در رویکرد مبارزه با یکدیگر هم دارای اختلافاتی هستند. یکی از مهم‌ترین تحولات در سرزمین‌های اشغالی وقوع عملیات طوفان الاقصی بود. در ۷ اکتبر ۲۰۲۳، حماس با همکاری جهاد اسلامی و سایر گروه‌های فلسطینی، عملیات «طوفان الاقصی» را با شلیک حدود ۲۰۰۰ تا ۵۰۰۰ راکت به سمت جنوب رژیم صهیونیستی و نفوذ زمینی، هوایی و دریایی به شهرک‌های رژیم صهیونیستیی آغاز کرد که به کشته شدن حدود ۱۲۰۰ رژیم صهیونیستیی و زخمی شدن ۳۵۰۰ نفر و اسارت بیش از ۲٤۰ نفر انجامید.

[Downloaded from revlink.ir on 2026-11-05]

موفقیت عملیاتی حماس در ۷ اکتبر، ایران و حزب‌الله را در معمایی راهبردی قرارداد؛ اگر تمام توان آتش خود را به کار می‌گرفتند، خطر تشدید سریع به یک جنگ منطقه‌ای گسترده و حتی یک درگیری جهانی وجود داشت و اگر در حاشیه می‌ماندند، این امر می‌توانست استراتژی «وحدت میادین» آن‌ها را تضعیف کند که در آن به دنبال افزایش هماهنگی میان اعضای محور مقاومت بودند.(Carnegie Endowment, ۲۰۲۳: ۱۷-۲۰)

اما جنگ متعاقب حمله ۷ اکتبر، ضربه‌های سنگینی به حماس و جهاد اسلامی وارد کرد. حماس، هسته مرکزی مقاومت فلسطین، با تلفات انسانی و تخریب زیرساخت‌های بی‌سابقه‌ای در نوار غزه مواجه شد. دفتر سیاسی حماس و رهبران ارشد آن هدف حملات هدفمند رژیم صهیونیستی قرار گرفتند. ساختار فرماندهی و کنترل هر دو سازمان به‌شدت تضعیف شد و توانایی آن‌ها برای انجام عملیات نظامی هماهنگ به‌طور قابل‌توجهی کاهش یافت. سقوط دولت اسد در سوریه در دسامبر ۲۰۲٤ نیز ضربه‌ای راهبردی به حماس و جهاد اسلامی وارد کرد. (Chatham House, ۲۰۲٤: ۱۰-۱٤) با آغاز جنگ رمضان و شهادت آیت‌الله خامنه‌ای، حماس و جهاد اسلامی ضمن اعلام همبستگی با ایران گرچه حملات محدودی علیه رژیم صهیونیستی انجام دادند، بااین‌حال، تحلیل‌گران مؤسسه‌ی مطالعات امنیتی خاورمیانه تأکید کرده‌اند که این دو سازمان به دلیل تضعیف شدید، توانایی کمتری برای انجام عملیات نظامی گسترده داشتند و نقش آن‌ها بیشتر به پشتیبانی آتش و بازدارندگی نمادین محدود بود(Springer, ۲۰۲۵: ۲۸-۳۲) .

آینده حماس و جهاد اسلامی به‌عنوان اضلاع محور مقاومت هم با توجه به وضعیت سرزمین‌های اشغالی در هاله‌ای از ابهام قرار دارد. این دو سازمان با چالش‌های متعددی مواجه هستند: نخست، تضعیف ساختار فرماندهی؛ با ترور رهبران ارشد و تخریب زیرساخت‌های نظامی، توان عملیاتی حماس و جهاد اسلامی به‌شدت کاهش داده است. دوم، محدودیت در تأمین منابع؛ سقوط دولت بشار اسد و تشدید فشارهای بین‌المللی بر ایران، توانایی تهران را برای بازسازی ساختاری این سازمان‌ها محدود کرده است. سوم، فشارهای داخلی و بین‌المللی؛ جامعه جهانی و کشورهای عربی منطقه، با محوریت آمریکا، به دنبال تضعیف نفوذ ایران در فلسطین و مهار توانمندی‌های حماس و جهاد اسلامی هستند. بااین‌حال، اهمیت راهبردی این دو سازمان برای ایران همچنان پابرجاست. ایران در بیانیه‌های رسمی خود تأکید کرده است که به حمایت از «جبهه مقاومت» به‌عنوان ستون مرکزی سیاست جمهوری اسلامی ادامه خواهد داد.(Amit Institute, ۲۰۲٥a: ٤۹-٥۲)

۷. روسیه

روسیه در قبال محور مقاومت همواره رویکردی ابزاری، عمل‌گرایانه و محاسبه‌گرانه در پیش‌گرفته است که ریشه نه در همسویی ایدئولوژیک با جمهوری اسلامی ایران بلکه در منافع راهبردی و رقابت با غرب دارد. با

[Downloaded from revlink.ir on 2026-11-05]

این پیش‌فرض روسیه با بهره‌گیری از ظرفیت محور مقاومت، به دنبال افزایش نفوذ ژئوپلیتیک خود، تضعیف جایگاه آمریکا در منطقه و ایجاد توازنی در برابر نظم غرب محور است.
(Jamestown Foundation,۲۰۲٤: ۳-٥) . روسیه باوجود حمایت از اعضای محور مقاومت، اما اراده و توانایی کنترل کامل این شبکه را ندارد و اقدامات این کشور در بهره‌گیری از کارت بازی محور مقاومت در جهت تشویق اعضا به فشار بر آمریکا، به‌صورت محاسبه‌شده و محدود است، زیرا مسکو هم‌زمان مایل به حفظ روابط خود با کشورهای عربی حوزه خلیج‌فارس و رژیم صهیونیستی است. (Azizi & Notte,۲۰۲٤:۳٦)
به‌عبارت‌دیگر، روسیه از محور مقاومت به‌عنوان «ابزاری برای فشار بر آمریکا و متحدانش» استفاده می‌کند، اما حاضر نیست به خاطر آن، کل معادلات منطقه‌ای خود را به خطر بیندازد. گرچه روابط نظامی روسیه و ایران در جریان جنگ اوکراین به‌شدت گسترش یافت و مسکو بیش از ٤ میلیارد دلار سامانه‌های تسلیحاتی ازجمله پهپادهای انتحاری از تهران خریداری کرد (Smagin, ۲۰۲٥: ۳۰-۳٦) و دو کشور پیمان مشارکت راهبردی را در ژانویه ۲۰۲٥ امضا کردند، اما با آغاز جنگ رمضان روسیه به‌طورمستقیم وارد درگیری نشد اما حمایت‌های سیاسی آشکار قابل‌توجهی از تهران به عمل آورد. در حوزه نظامی هم بنا به اظهارنظر ژنرال دن کین، رئیس ستاد مشترک ارتش آمریکا، روسیه در جریان جنگ ۲۰۲٦ با اشتراک‌گذاری گسترده اطلاعات ماهواره‌ای برای هدف‌گیری نیروهای آمریکایی و ارسال فناوری پیشرفته پهپادهای فیبر نوری و صدها سامانه پدافند هوایی قابل‌حمل به ایران کمک کرده است.(Middle East Institute ,۲۰۲٦:۳۰) .
بااین‌حال، تحلیل‌گران کارنگی تأکید کرده‌اند که بیشتر منابع نظامی روسیه در جنگ اوکراین درگیر است و مسکو توانایی مداخله مستقیم در ایران را ندارد(Gabuev & Umarov, ۲۰۲٦: ۱۰-۱۱) . روسیه همچنین روابط سیاسی خود را با حماس حفظ کرده و هیئت‌هایی از این گروه به‌طور منظم به مسکو سفرکرده‌اند و در ژوئیه ۲۰۲٦، ساعاتی پس از وتوی قطعنامه شورای امنیت در محکومیت حماس، هیئتی از این گروه در مسکو مورد استقبال قرار گرفت(Militarnyi, ۲۰۲٦: ۱۷-۲۳) . در مورد سایر اضلاع محور مقاومت هم همانند حزب‌الله، رژیم صهیونیستی در نوامبر ۲۰۲٤ ادعا کرده است که انبار بزرگی از سلاح‌های روسی را در اختیار این سازمان در جنوب لبنان کشف کرده است که نشان‌دهنده همکاری فزاینده میان مسکو و حزب‌الله است .همچنین گزارش‌های اندیشکده‌های غربی همانند آتلانتیک و کارنگی حاکی از حضور افسران اطلاعاتی روسیه در مناطق تحت کنترل انصارالله یمن و بررسی امکان ارسال کمک‌های نظامی به این گروه است که به روسیه امکان می‌دهد بر آبراهه‌های استراتژیک ازجمله تنگه باب‌المندب تأثیر بگذارد.
بااین‌همه، روسیه با محدودیت‌های جدی مواجه است: از یک‌سو، جنگ اوکراین توان نظامی و صنعتی آن را محدود کرده است و از سوی دیگر، مسکو مایل به حفظ روابط خود با کشورهای عربی حوزه خلیج‌فارس و

[Downloaded from revlink.ir on 2026-11-05]

رژیم صهیونیستی است و ازاین‌رو از حمایت بی‌قیدوشرط از محور مقاومت خودداری می‌کند. درمجموع، نقش روسیه در محور مقاومت نه در مسیر تبدیل‌شدن به عضوی تمام‌عیار از آن، بلکه در موازنه‌گری میان منافع متضاد و بهره‌برداری راهبردی از شبکه مقاومت برای پیشبرد اهداف کلان خود در رقابت با غرب است.

۸. چین

چین هم مانند در قبال محور مقاومت رویکردی ابزاری، عمل‌گرایانه و محاسبه‌گرانه در پیش‌گرفته است که ریشه در منافع اقتصادی، امنیت انرژی و رقابت با غرب دارد. پکن به‌عنوان بزرگ‌ترین واردکننده نفت جهان، به‌شدت به ثبات منطقه وابسته است و ازاین‌رو هرگونه بی‌ثباتی گسترده را تهدیدی برای منافع ملی خود می‌داند. (The Conversation, ۲۰۲٤: ٤٨-٣٦) در این چارچوب، محور مقاومت با محوریت جمهوری اسلامی ایران، برای پکن دارای فرصت‌های راهبردی ازجمله ترویج چندجانبه گرایی ضد غربی، گسترش همکاری‌های امنیتی و افزایش نفوذ چین در جهان اسلام است (Rahbordsyasi, ۲۰۲۵: ۱۲-۱۰). بااین‌حال، تحریم‌های بین‌المللی علیه ایران و خطر رویارویی با آمریکا، محدودیت‌های جدی بر سر راه این همکاری ایجاد کرده است.پس از عملیات طوفان الاقصی در ۷ اکتبر ۲۰۲۳، چین حمایت آشکار لفظی و عملی خود را از محور مقاومت اعلام کرد و در آوریل ۲۰۲٤، حملات ایران به رژیم صهیونیستی را «حق دفاع مشروع» توصیف نمود. (The Diplomat, ۲۰۲٤: ۳۳-۲۷). چین برخلاف آمریکا، حماس را یک سازمان تروریستی محسوب نمی‌کند و آن را نماینده‌ای مشروع از فلسطینیان می‌داند. پکن همواره بر راه‌حل دو دولتی به‌عنوان تنها راه‌حل مناقشه فلسطین تأکید کرده و خواستار آتش‌بس فوری در غزه و ارسال کمک‌های بشردوستانه شده است.

پس از ترور سید حسن نصرالله، دبیر کل حزب‌الله نیز چین مخالفت خود با نقض حاکمیت لبنان را اعلام نمود (Chinese Foreign Ministry, ۲۰۲٤: ۱٦-۱۲). با آغاز جنگ رمضان علیه ایران، چین در موقعیتی دشوار قرار گرفت. از یک‌سو، به دنبال حفظ منافع اقتصادی خود در ایران و ثبات منطقه بود و از سوی دیگر، نمی‌خواست در تقابل مستقیم با آمریکا قرار گیرد. (Chatham House, ۲۰۲٦: ٥-٤)

سیاست چین در مواجهه با محور مقاومت با محدودیت‌های جدی مواجه است که ازجمله آن‌ها می‌توان به تحریم‌های بین‌المللی علیه ایران، خطر رویارویی با آمریکا و تضعیف روزافزون محور مقاومت و ترس از تبعات آن اشاره کرد. (Rahbordsyasi, ۲۰۲۵: ۱٤-۱۳).

ب: مخالفان و معارضان محور مقاومت

[Downloaded from revlink.ir on 2026-11-05]

ایالات‌متحده به‌عنوان مهم‌ترین مخالف محور مقاومت، به دنبال تضعیف و انحلال کامل محور مقاومت و ایجاد شرایطی است که ایران را مجبور به پذیرش حذف برنامه هسته‌ای، محدودیت شدید توان موشکی و پایان دادن به شبکه منطقه‌ای بازیگران غیردولتی کند(Young, ۲۰۲٦a: ۱۷-۲۷) . ورود مستقیم ایالات‌متحده آمریکا به جنگ علیه ایران ناشی از این برآورد بود که با تضعیف بازوهای قدرت منطقه‌ای ایران، زمان تضعیف نظام سیاسی فرارسیده است. البته خط دهی رژیم صهیونیستی به سیاست‌های کلی دولت فعلی ایالات‌متحده آمریکا در پایان دادن به فعالیت محور مقاومت با حمله به ایران بی‌تأثیر نبوده است. تحلیل‌گران موسسه کارنگی تأکید کرده‌اند که جنگ ۲۰۲٦ در عمل بیشتر جنگ رژیم صهیونیستی بوده که آمریکا به آن پیوسته است و حتی اهداف دو کشور در این جنگ کاملاً هم‌سو نیستند(Mneimneh, ۲۰۲٦:۲۸) . گرچه با امضای تفاهم‌نامه ١٤ ماده‌ای اسلام‌آباد، باوجود امتناع مداوم آمریکا از پذیرش گروه‌های مقاومت به‌عنوان بازیگران تأثیرگذار بر معادلات منطقه غرب آسیا، آمریکا به‌طور عملی مجبور به رسمیت شناسی متحدان ایران در محور مقاومت در همان بند اول شده است.

یکی از اهداف اساسی تشکیل محور مقاومت، مهار رژیم صهیونیستی در منطقه غرب آسیا بوده است، بنابراین رژیم صهیونیستی به‌عنوان دشمن مستقیم اصلی، طی سال‌های ۱۹۸۰ تا ۲۰۲٦ به‌طور سیستماتیک به دنبال تضعیف این محور بوده است. تحولات بعد از طوفان الاقصی فرصت مناسبی را برای رژیم صهیونیستی در جهت پیشبرد سیاست خود مهیا کرده بود. پس‌ازاین تحولات حزب‌الله بخش بزرگی از فرماندهی ارشد خود ازجمله سید حسن نصرالله را در سپتامبر ۲۰۲٤ از دست داد.

نظام سیاسی حاکم بر سوریه یعنی دولت بشار اسد به‌عنوان دشمن دیرینه رژیم فروپاشد، حماس در طول جنگ غزه به‌شدت تضعیف شد و درگیری‌های نیابتی ایران با رژیم از خرداد ١٤٠٤ از حالت کارزار بین کارزارها به یک نبرد آشکار تبدیل‌شده است،(Jewish Policy Center, ۲۰۲٦: ۳۳-۳۵) که اوج این تحولات جنگ رمضان در ۹ اسفندماه ١٤٠٤ است.

اتحادیه اروپا نیز همواره رویکردی ترکیبی از تحریم، فشار سیاسی و میانجی‌گری در قبال محور مقاومت در پیش‌گرفته است. البته نقش این اتحادیه همواره یک نقشی تبعی بوده و به دلیل وابستگی به آمریکا از سیاست مستقلی در مواجهه با تحولات منطقه غرب آسیا و حتی نظام جهانی برخوردار نیست. با آغاز جنگ رمضان، اروپا موضعی دوگانه اتخاذ کرد: از یک‌سو، ایران را محکوم و سکوت راهبردی خود را در قبال اقدامات آمریکا و رژیم صهیونیستی حفظ نمود؛ از سوی دیگر، در ۱۸ مارس ۲۰۲٦ تحریم‌های جدیدی علیه برنامه هسته‌ای ایران وضع کرد(GHN, ۲۰۲٦: ۵-۹) .

[Downloaded from revlink.ir on 2026-11-05]

در درون منطقه غرب آسیا نیز رقابت‌ها بر سر نظم منطقه‌ای غرب آسیا که از زمان پیروزی انقلاب اسلامی ایران شکل‌گرفته بود با پدیدار شدن محور مقاومت به رقابت‌های درون منطقه‌ای شدت بیشتری گرفت. نوع نگاه کشورهای عربی منطقه به محور مقاومت در راستای نوع نگاه آن‌ها به تلاش ایران برای تغییر معادلات منطقه‌ای از طریق ابزار گروه‌های مقاومت نیز قابل تفسیر و تحلیل است.

عربستان سعودی به دنبال سیطره نظم عربی با نقش‌آفرینی خود به‌عنوان هژمون منطقه‌ای است و سعی دارد تا در تحولات جدید منطقه خاورمیانه محور جدیدی به ریاست خود تشکیل داده که شامل قطر، مصر، پاکستان و ترکیه می‌شود تا تهدید ایران را مهار و نفوذ خود را در سوریه و لبنان باز پس گیرد(Vohra,۲۰۲٦:۱۵) .

در مقابل، امارات متحده عربی ضمن پیوستن به پیمان صلح ابراهیم، ائتلاف خود با رژیم رژیم صهیونیستی را تقویت کرده و به شدیدترین منتقد ایران تبدیل‌شده است. (Newsweek, ۲۰۲٦: ۲٤-۲۵) این واگرایی به حدی است که امارات از اوپک خارج و رقابت اقتصادی با ریاض را تشدید کرده است. قطر نیز موضعی متعادل‌تر و گاهی نقش میانجی ایفا کرده است (میر حسینی، ۱٤۰۳: ۱٦). وجه اشتراک همه سیاست‌های کشورهای عربی منطقه تضعیف محور مقاومت و نظم ایرانی- اسلامی است.

ترکیه نیز رویکردی پیچیده و دوگانه در پیش‌گرفته است. آنکارا خود را یکی از برندگان اصلی تحولات پس از ۷ اکتبر به‌ویژه در سوریه معرفی می‌کند(Stockholm University, ۲۰۲٦: ۵-۹) ، اما هم‌زمان از ایران به‌عنوان رقیب منطقه‌ای یاد می‌کند و به دنبال کاهش نفوذ آن است (اسماعیلی و همکاران، ۱٤۰۲: ۱۰). از سوی دیگر، ترکیه به‌عنوان حامی حماس، حمایت مالی و سیاسی گسترده‌ای از این گروه ارائه می‌دهد و مرکز ثقل سازمانی حماس به‌سوی ترکیه منتقل‌شده است .(Asharq Al-Awsat, ۲۰۲٦: ۱۱-۱٤)

با تضعیف محور مقاومت، فضای مانور ترکیه گسترش‌یافته، اما نگرانی‌های امنیتی آنکارا از جسارت نظامی فزاینده رژیم صهیونیستی تشدید شده است (Carnegie Endowment,۲۰۲٦:۳۰)

۵-۲. تجزیه‌وتحلیل نرم‌افزاری داده‌ها

برای سنجش ساختار و راهبرد بازیگران پرسش نامه استاندارد روش تحلیل ساختار و راهبرد بازیگران به جامعه آماری مشارکت کننده در پژوهش در دو جدول ارسال شد .جدول اول محیط نموداری مکتور در خصوص تاثیرگذاری بازیگران بر یکدیگر است و پرسشنامه دوم به سنجش اهداف موضع هر بازیگر نسبت به راهبرد تعریف شده است.

[Downloaded from revlink.ir on 2026-11-05]

MDI	گروه های مقاومت	جمهوری اسلامی ایران	چین	روسیه	اتحادیه اروپا	آمریکا	اسرائیل	عربستان	کشورهای عرب منطقه	ترکیه	دولت لبنان	دولت عراق
گروه های مقاومت	0	2	1	1	2	4	4	2	2	1	2	2
جمهوری اسلامی ایران	4	0	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3
چین	1	3	0	2	3	3	1	2	2	1	0	1
روسیه	1	3	3	0	3	3	1	1	1	2	0	1
اتحادیه اروپا	1	2	2	2	0	3	1	3	3	2	1	1
آمریکا	4	4	3	3	3	0	4	3	3	2	2	2
اسرائیل	4	4	0	1	1	4	0	2	2	2	4	2
عربستان	3	2	2	1	2	2	1	0	3	2	0	1
کشورهای عرب منطقه	3	3	1	1	3	3	2	3	0	2	1	1
ترکیه	2	2	1	1	2	2	1	2	3	0	1	2
دولت لبنان	4	2	0	0	1	1	4	0	1	1	0	1
دولت عراق	3	3	1	1	1	2	2	1	2	2	1	0

© LIPSOR-EPITA-MACTOR

جدول شماره ۲: ماتریس اثرگذاری و اثرپذیری بین بازیگران بر اساس نظرات خبرگان

تأثیرات بر اساس میزان اهمیتی که خطر احتمالی برای بازیگر دارد، از ۰ تا ٤ درجه‌بندی می‌شوند عدد صفر به منزله این است که یک بازیگر بر بازیگر دیدگر بدون تاثیر است. عدد ۱ بیانگر این است که بازیگر می تواند بر رویه‌های عملیاتی بازیگر دیگر تاثیر گذار باشد .عدد ۲ نشان دهنده تاثیر گذاری بر پروژه‌ها ی بازیگر، عدد ۳ نشان دهنده تاثیرگذاری بر مأموریت‌ها و عدد ٤ تهدید بقای بازیگر دیگر است.

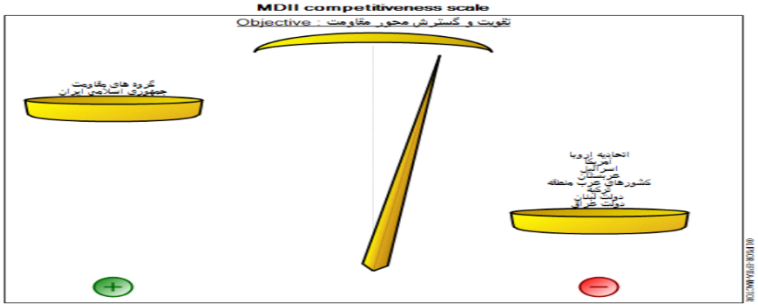
2MAO	تقویت و گسترش محور مقاومت	تغییر ساختار و ماهیت محور مقاومت	انحلال و اضمحلال محور مقاومت
گروه های مقاومت	1	-1	-1
جمهوری اسلامی ایران	1	-1	-1
چین	0	0	-1
روسیه	0	0	-1
اتحادیه اروپا	-1	1	1
آمریکا	-1	1	1
اسرائیل	-1	1	1
عربستان	-1	1	1
کشورهای عرب منطقه	-1	1	1
ترکیه	-1	1	1
دولت لبنان	-1	1	1
دولت عراق	-1	1	-1

© LIPSOR-EPITA-MACTOR

جدول شماره ۳: ماتریس بازیگر نسبت به اهداف

عدد صفر به معنی خنثی بودن کنش بازیگر نسبت به راهبرد تعریف شده است. عدد ۱+ به معنای موافق بودن بازیگر نسبت به راهبرد مدنظر و عدد ۱- به منزله مخالف بودن بازیگر نسبت به راهبرد است.

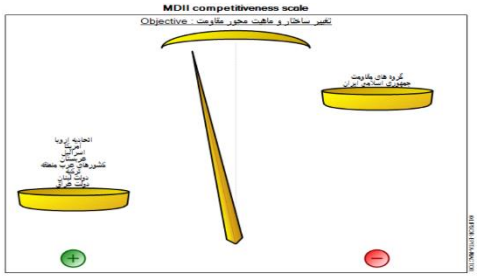
شکل شماره ۱: ارزیابی نقش بازیگران در خصوص تقویت و گسترش محور مقاومت



[Downloaded from revlink.ir on 2026-11-05]

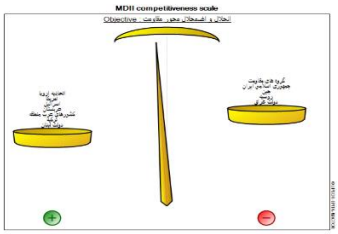
اطلاعات به دست آمده از مقیاس موقعیت بر اساس اهداف با ارزش رقابت وزنی – هدف بازیگران نشان میدهد که وزن مخالفان تقویت و گسترش محور مقاومت به مراتب بیشتر از موافقان آن است.

شکل شماره ۲: ارزیابی نقش بازیگران در تغییر ساختار و ماهیت و راهبرد محور مقاومت



در شکل شماره ۲ هم ارزیابی نقش بازیگران در تغییر ساختار و ماهیت و راهبرد محور مقاومت نشان می‌دهد که همان بازیگران مخالف گسترش و تقویت حشدالشعبی با تغییر ساختار و مماهیت محور مقاومت موافق هستند.

شکل شماره ۳: ارزیابی نقش بازیگران در انحلال و اضمحلال محور مقاومت



بر اساس نتایج این بخش از پژوهش می‌توان گفت که وضعیت محور مقاومت در تحولات بعد از طوفان الاقصی تا جنگ رمضان در وضعیت ناپایداری قرار گرفته است و لازم است راهبرد بقاء در دستور کار قرار گیرد تا از اضمحلال آن جلوگیری به عمل آید.

نتیجه‌گیری

بر اساس یافته‌های حاصل از تحلیل ساختار و راهبرد بازیگران، تشریح وضعیت میدانی و چارچوب نظری پژوهش (تلفیق نظریه موازنه در برابر تهدید والت و واقع‌گرایی منطقه‌ای راجاگوپالان)، چهار گزاره راهبردی برای آینده محور مقاومت قابل‌استخراج است:

[Downloaded from revlink.ir on 2026-11-05]

۱. تحلیل داده‌های نرم‌افزاری نشان می‌دهد که وزن مخالفان تقویت و گسترش محور مقاومت به‌مراتب بیشتر از موافقان آن است. هم‌زمان، شهادت رهبر انقلاب اسلامی، سقوط دولت اسد در سوریه و تضعیف بی‌سابقه حزب‌الله و حماس، ساختار سه‌گانه محور (مرجعیت ایدئولوژیک، هماهنگی لجستیکی و اتصال جغرافیایی) را با فروپاشی مواجه کرده است. بر اساس نظریه موازنه در برابر تهدید، دولت‌ها در مواجهه با تهدیدات وجودی، به‌جای گسترش دامنه نفوذ، به بازتعریف مرزهای بقای خود روی می‌آورند؛ بنابراین، راهبرد اصلی جمهوری اسلامی ایران در افق آینده، مدیریت بحران، تاب‌آوری و بازسازی شبکه حول محور شیعیان (ایران، حشدالشعبی، حزب‌الله) به‌عنوان سپری تدافعی خواهد بود، نه ابزاری تهاجمی برای گسترش منطقه‌ای.

۲. شکل شماره ۲ نشان می‌دهد که بازیگران مخالف گسترش محور، با تغییر ساختار و ماهیت آن موافق هستند. این یافته با تشریح وضعیت بازیگران هم‌خوانی دارد: حزب‌الله در لبنان با فشار مضاعف دولت و جامعه بین‌الملل برای خلع سلاح مواجه است؛ حماس و جهاد اسلامی با تضعیف ساختار فرماندهی و محدودیت در تأمین منابع، توان عملیاتی خود را ازدست‌داده‌اند و حشدالشعبی در عراق با چالش انحصار سلاح در دست دولت و فشار آمریکا روبرو است. بر اساس واقع‌گرایی منطقه‌ای، در مناطق با نابرابری قدرت بالا، بازیگران ضعیف‌تر به‌جای موازنه سازی تهاجمی، به دنبال انطباق با شرایط جدید و بقای مشروط هستند؛ بنابراین، سناریوی تغییر ساختار، راهبرد و ماهیت محور مقاومت – با تمرکز بر بازتعریف هویت، کاهش کنشگری نظامی فراملی و اولویت‌دهی به بقای سازمانی – محتمل‌ترین سناریوی پیش‌روی این محور است.

۳. تشریح وضعیت کشورهای عربی منطقه نشان می‌دهد که علی‌رغم اشتراک در مخالفت با محور مقاومت، واگرایی عمیقی میان آن‌ها وجود دارد: عربستان سعودی محور جدیدی با مشارکت قطر، مصر، پاکستان و ترکیه تشکیل داده تا مهار ایران را با بازپس‌گیری نفوذ در سوریه و لبنان همراه کند؛ امارات متحده عربی در مسیر تقویت ائتلاف با رژیم صهیونیستی گام برداشته و از اوپک خارج‌شده است و ترکیه باوجود مخالفت با ایران، به‌عنوان حامی حماس نقش‌آفرینی می‌کند. این واگرایی بر اساس نظریه موازنه در برابر تهدید قابل تبیین است: دولت‌ها تهدید را به شکل متفاوتی ادراک می‌کنند (بر اساس مجاورت جغرافیایی، قابلیت‌های تهاجمی و نیات ادراک‌شده) و درنتیجه راهبردهای موازنه سازی متفاوتی در پیش می‌گیرند. این شکاف‌های راهبردی، هرچند محور مقاومت را تضعیف کرده است، اما از اضمحلال کامل آن نیز جلوگیری می‌کند؛ زیرا مخالفان به‌جای ائتلافی منسجم، هرکدام به

[Downloaded from revlink.ir on 2026-11-05]

دنبال بهره‌برداری یک‌جانبه از تحولات منطقه‌ای هستند و این وضعیت، فضایی برای بقای مشروط و مانور راهبردی محور مقاومت فراهم می‌آورد.

٤. تحلیل وضعیت روسیه و چین نشان می‌دهد که هر دو بازیگر با رویکردی ابزاری و محاسبه‌گرانه، از محور مقاومت به‌عنوان اهرم فشاری علیه آمریکا بهره می‌برند، اما از حمایت بی‌قیدوشرط خودداری می‌کنند. روسیه و چین با حمایت دیپلماتیک از ایران و همچنین مخالفت با محکومیت حماس، نقش تثبیت‌کننده‌ای در بقای محور ایفا کرده‌اند. بر اساس نظریه واقع‌گرایی منطقه‌ای، مداخله قدرت‌های بزرگ در مناطق، ظرفیت قدرت‌های منطقه‌ای برای هژمونی را محدود می‌کند و امکان بقای بازیگران ضعیف‌تر را فراهم می‌آورد. با توجه به درگیری روسیه در جنگ اوکراین و رویکرد محتاطانه چین در قبال تقابل با آمریکا، حمایت این دو بازیگر در افق کوتاه‌مدت ادامه خواهد یافت ،اما در میان‌مدت، تضعیف روزافزون محور مقاومت، آن‌ها را به بازنگری در محاسبات راهبردی خود وادار خواهد کرد و این امر، بقای محور را با چالش‌های جدی‌تری مواجه می‌سازد.

منابع

پور اسماعیلی، نجیمه؛ اردکانی، علی اسماعیل (١٤٠٢)، «ادراک رهبران ترکیه و عربستان از مقوله محور مقاومت»، پژوهش‌نامه ایرانی سیاست بین‌الملل، شماره ۳۳، دوره ۱۲، صفحه ۵۹-۹۳.

شیخ حسینی، مختار؛ محمدی، ایمان (١٤٠٣)، «نقش فکری- سیاسی انصار الله در توسعه محور مقاومت»، فصلنامه بحران پژوهی جهان اسلام، دوره ۱۲، شماره ۱، صفحه ۱۷۳-۱۵۱.

گلن، جروم سی، گوردن، تئودرجی (١٣٩٤)، «مرجع شناسی آینده‌پژوهی»، ترجمه ابوذر سیفی کلستان، تهران، انتشارات فرهیختگان دانشگاه علوم پزشکی بقیه‌الله.

میر حسینی، فرشته (١٤٠٣)، «قدرت منطقه‌ای جمهوری اسلامی ایران با عنوان محور مقاومت در منطقه غرب آسیا»، دو فصلنامه انقلاب پژوهی، سال دوم، شماره ۳ صفحه ۱۴۸-۱۲۵.

- Agenzia Nova. (2026). "Mar Rosso: torna il rischio di un blocco Houthi a Bab el Mandeb." July 16, 2026.
- Al Jazeera. (2026). "Analysis: Khamenei's killing leaves Iran's 'axis' in disarray as war widens." March 2, 2026. Available at: https://www.aljazeera.com/news/2026/3/2/khamenei-killing-iran-axis-disarray.
- Amit Institute for Terrorism and Intelligence Research. (2025a). "Activities of Saeed Izadi, Head of the Qods Forces' 'Palestine Branch'." February 3, ۲۰۲۵.

[Downloaded from revlink.ir on 2026-11-05]

- Asharq Al-Awsat. (2026). "Hamas Shifts Its Center of Gravity to Türkiye." July 9, 2026.
- Atlantic Council. (2024). "Threats from Yemen are increasing. It’s time to redesignate the Houthis." December 11, 2024.
- Atlantic Council. (2025). "What to know about the history (and future) of the Hezbollah disarmament question." August 13, 2025.
- Atlantic Council. (2026). "The future of Iran's axis of resistance." March 24, ٢٠٢٦.
- Azizi, Hamidreza, and Hanna Notte. "Russia’s Dangerous New Friends: How Moscow Is Partnering With the Axis of Resistance." Foreign Affairs, February 14, 2024.
- Britannica. (2026). "Israel-Hezbollah war (2023)." April 15, 2026.
- Brookings Institution. (2026). "Lebanon between war and statehood: Shrinking the space for Hezbollah." June 8, 2026.
- Carnegie Endowment for International Peace. (2023a). "The Makings of a Disaster." November 6, 2023.
- Carnegie Endowment for International Peace. (2024). "The Houthi Factor: Gaza, the Axis of Resistance, and Middle East Stability." August 13, 2024.
- Carnegie Endowment for International Peace. (2025). "Leverage Beyond Yemen: Ansar Allah and Its Iraqi Alliances." February 25, 2025
- Carnegie Endowment for International Peace. (2026). "The Evolving Middle Eastern Regional Order: Türkiye-Iraq Relations in Context." February 18, 2026.
- Chatham House. (2024). "The fall of Assad has exposed the extent of the damage to Iran’s axis of resistance." December 13, 2024.
- Chatham House. (2026). "Can Iraq's new prime minister finally rein in its armed factions?" June 8, 2026.
- Chatham House. (2026). "The Iran war exposes the limits of Russia’s leverage in a fragmenting regional order." March 2, 2026.
- Chinese Foreign Ministry. (2024). "Foreign Ministry Spokesperson’s Remarks on the Killing of the Leader of Lebanon’s Hezbollah Hassan Nasrallah." September 29, 2024.
- Clingendael Institute. (2025). "The Silent Frontlines: Why the 'Axis of Resistance' Stayed Quiet in the Iran-Israel War." September 2, 2025.
- CSAG (Combined Strategic Analysis Group). (2025). "Iran's Shadow Army: The PMF's Growing Influence in Iraq." NESA Center, May 14, 2025.
- CTC West Point (Combating Terrorism Center). (2023). "The Path to October 7: How Iran Built Up and Managed a Palestinian ‘Axis of Resistance’." December 21, 2023.

[Downloaded from revlink.ir on 2026-11-05]

- Gabuev, Alexander, and Temur Umarov. "Why Are China and Russia Not Rushing to Help Iran?" Carnegie Politika, March 10, 2026.
- GHN. (2026). "EU imposes more sanctions on Iran for nuclear program." July 15, 2026.
- GMU CSPS (George Mason University, Center for Security Policy Studies). (2025). "The Limits of Iranian Influence in Post-ISIS Iraq." November 17, ٢٠٢٥.
- Gulf News. (2026). "Iraq gives Iran-backed militias Sept. 30 deadline to disarm as US coalition exit looms." June 30, 2026.
- Hage Ali, Mohanad. (2025). "Hezbollah's Israeli-Iranian Quandary." Carnegie Endowment, June 19, 2025.
- IRSEM (Institut de Recherche Stratégique de l'École Militaire). (2024). "Shiite Militias and the State in Iraq: Between Integration and Empowerment." Research Paper No. 68.
- Jamestown Foundation. "Russia Increases Ties with Iran's Axis of Resistance." Eurasia Daily Monitor, November 26, 2024.
- Jewish Policy Center. (2026). "Primacy Without Order: Israel's Place in the Region." July 7, 2026.
- Kang, Xin, and Lei Jingying. (2024). "Uncontrollable Proxies? New Trends in Iran's 'Axis of Resistance' and Its Implications." Arab World Studies, no. ٦: ١٢٣–١٣٢.
- Keating, Joshua. (2026). "Iran had a plan to fight Israel and the US. It all collapsed after October 7." Vox, March 4, 2026. Available at: https://www.vox.com/2026/3/4/iran-axis-resistance-collapse
- Lord, Jonathan, et al. "Threats from Yemen are increasing. It’s time to redesignate the Houthis." Atlantic Council, December 11, 2024.
- Middle East Institute. "Russia’s Wartime Support for Iran." June 3, 2026.
- Militarnyi. "Hamas delegation visits Moscow. Israel condemns Russian Federation." July 10, 2026.
- Mneimneh, Hassan. (2026). "The U.S. Risks Much, but Gains Little, with Iran." Carnegie Endowment, March 11, 2026.
- Morgenthau, Hans J. Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace. New York: Alfred A. Knopf, 1948.
- Newsweek. (2026). "Where the new Middle East order stands today." June ٢٦, ٢٠٢٦.

[Downloaded from revlink.ir on 2026-11-05]

- Pepperdine Policy Review. (2026). "The Monopoly of Violence in Iraq: The Emergence of the Islamic Resistance of Iraq, Mobilization of the PMF, and the Future of State Stability." Vol. 18, Article 2.
- Rahbordsyasi. (2025). "Opportunities and Challenges of the Resistance Axis and the Neo-Muslim Brotherhood Axis in China's New Foreign Policy in West Asia." Vol. 9, Issue 2, Summer 2025, pp. 21-45.
- Rajagopalan, Rajesh. "Regional Realism: Expanding Realist Theory Beyond the Great Powers." Security Studies Seminar, Carnegie Endowment for International Peace, July 10, 2025.
- Rudaw. (2025). "Latest NDAA draft ties US aid to Iraq to weakening Iran-aligned militias." December 8, 2025.
- RUSI (Royal United Services Institute). (2026). "Hollowing Out Lebanon: How Pressure on Hezbollah Could Save It." June 2, 2026.
- Schweller, Randall L. "Rise of Great Power: History and Theory." In Engaging China: The Management of an Emerging Power, edited by Alastair Iain Johnston and Robert S. Ross. London: Routledge, 1999.
- Smagin, Nikita. "Iran’s Twelve-Day War Has Only Boosted Its Cooperation With Russia." Carnegie Politika, November 21, 2025.
- Springer. (2025). "Enduring Resistance from Tehran." August 20, 2025.
- Stockholm University. (2026). "A Difficult Balancing Act: Turkish-Iranian relations in turbulent times." June 9, 2026.
- The Conversation. (2024). "The year ahead in the Middle East: A weakened Iran has big implications for China." December 22, 2024.
- The Diplomat. (2024). "China Is Recalculating Its Middle East Policy." November 14, 2024.
- UK Parliament. (2026). "The UAE exits OPEC and Saudi-UAE tensions in ٢٠٢٦.□ □□□□ ٨, ٢٠٢٦.
- Vohra, Anchal. (2026). "The Middle East Has a New Saudi-Led Axis." Foreign Policy, July 1, 2026.
- Walt, Stephen M. The Origins of Alliances. Ithaca: Cornell University Press, ١٩٨٧.
- Waltz, Kenneth N. Theory of International Politics. New York: McGraw-Hill, 1979
- Washington Institute for Near East Policy. (2025). "If Iraq Passes the New PMF Law, the U.S. Response Should Be Severe." August 4, 2025.
- West Point CTC (Combating Terrorism Center). (2026). "Standing With Iran: The Integrated Combat Performance of Iraqi Militias During Operation Epic Fury." June 2026.

[Downloaded from revlink.ir on 2026-11-05]

- Young, Michael. (2026). "Axis of Resistance or Suicide?" Carnegie Endowment for International Peace, March 2, 2026. Available at: https://carnegieendowment.org/2026/03/02/axis-of-resistance-or-suicide
- Young, Michael. (2026a). "Axis of Resistance or Suicide?" Carnegie Endowment, March 2, 2026.

[Downloaded from revlink.ir on 2026-11-05]